

Tilsuttet YS

# KRIMINALOMSORGENS YRKESFORBUND

Kriminalomsorgsdirektoratet  
v/direktøren

Kopi:  
KLF, FO, NFF, Unio,  
Akademikerne, SHVO

Deres referanse:

Vår referanse:  
JTL/2017-2/3

Dato:  
08.02.17

## VEDRØRENDE PRAKTISERING AV GRADERT UTTAK AV FORELDREPERMISJON (FOLKETRYGDLOVEN § 14-16)

Det vises til vårt brev vedrørende det ovennevnte av 20.09.16, direktoratets brev *Uttak av gradert foreldrepermisjon for ansatte i turnus* av 17.10.16 adressert til NAV, samt svarbrev fra NAV av 19.12.16. Vi kan ikke se å ha mottatt annet svar på vårt brev enn en e-posthenvendelse til organisasjonene av 22.12.16 inneholdende kopi av brevet fra NAV.

Kriminalomsorgens Yrkesforbund registrerer at NAV oppfatter henvendelsen fra KDI som et spørsmål om arbeidstid og arbeidstidsordning. Forbundet er av samme oppfatning og ber derfor om at problemstillingene behandles i tråd med dette.

NAV skriver i sitt tilsvaret at «*Ved gradert uttak skal summen av prosent med foreldrepenger og prosent med arbeid utgjøre 100 prosent, jf. folketrygdloven § 14-16 første ledd.*» Dette er i overensstemmelse med det som har vært vårt standpunkt under diskusjonene knyttet til gradert uttak av fedrekvote. Det var videre den opprinnelige begrunnelsen for innføring av ordning med timebasert uttak av fedrekvoten. Et timebasert uttak av fedrekvote medfører et helt nøyaktig uttak av foreldrepenger i samsvar med lovens krav.

Forbundet er av den oppfatning at den praksis for uttak av fedrekvote som KDI har innført i realiteten medfører at summen av prosent med foreldrepenger og prosent med arbeid, jf. folketrygdloven § 14-16 første ledd, utgjør mer enn 100 prosent. Dette innebærer at Kriminalomsorgen får refundert lønnsutgifter i en større utstrekning enn det arbeidstakeren får foreldrepermisjon.

Vi registrerer at KDI viser til at turnusansatte som gjennomgående tar ut lange vakter med permisjon vil oppnå mer permisjon enn det lovverket hjemler. Det er helt riktig at en arbeidstaker som i stor utstrekning tar ut vakter som er av en lengre varighet enn normal arbeidsdags lengde vil kunne oppnå mer permisjon enn det som er lovens formål. Vi vil imidlertid påpeke at det i realiteten forholder seg motsatt. De vaktene som arbeidstakerne tar ut permisjon fra vil normalt sett være vakter av tilnærmet normal arbeidsdags lengde. For å ivareta et omsorgsbehov vil turnusansatte i stor utstrekning ta ut permisjon fra vakter mandag til fredag, dag- og kveldsvakter, da dette muliggjør at ektefelle/samboer vil kunne tiltre sitt arbeid i kombinasjon med at arbeidstaker i vår etat benytter seg av gradert uttak.

Vi fastholder det at et gradert uttak på timer er den meste rettferdige og korrekte beregningsmåten for turnusansattes avvikling av foreldrepermisjon etter folketrygdloven § 14-16. Ordningen var ment å sikre at ingen arbeidstaker fikk mer eller mindre permisjon enn det loven hjemler. Slik vi har forstått saken var det uttalt at en slik ordning var i strid med lovverket. Idet NAV i sitt brev anser dette for å

være et spørsmål om arbeidstidsordning tolker vi det derfor slik at den tidligere avtalte ordningen befinner seg innenfor lov- og avtaleverket.

Arbeidstiden for turnusansatte er som kjent gjenstand for tidsberegning, jf. hovedtariffavtalen § 7 nr. 3. Slik forbundet ser saken er det derfor logisk at arbeidstid og permisjonstid i en periode for uttak av foreldrepenger gjøres til gjenstand for tidsberegning. Andre beregningsordninger, slik den som KDI har innført, er ikke hjemlet i lovverket, tariffavtale eller særavtale. Forbundet er av den oppfatning at den praktisering av fedrekvote som er innført medfører at arbeidstaker i permisjon med foreldrepenger ikke får den lovmessige kvote permisjon som er beskrevet i folketrygdloven § 14-12 (10 uker).

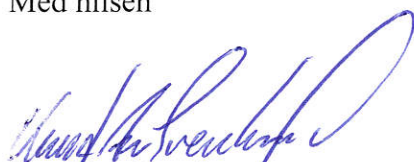
NAV viser i sitt brev til at det skal foreligge en skriftlig avtale mellom arbeidstaker og arbeidsgiver rundt uttak av graderte foreldrepenger. Vi henstiller derfor til at det utarbeides en standardisert avtale knyttet til gjennomføring av en ordning med gradert uttak av fedrekvote på timer. Vi erkjenner at ordningen slik den tidligere ble praktisert hadde sine svakheter og utfordringer, spesielt knyttet til frister, varsling og uttak av permisjon på enkeltstående helligdager. Hensikten med gradert uttak av foreldrepenger er som kjent at arbeidstaker skal kunne forlenge sin permisjonstid som følge av en kombinasjon av arbeid og permisjon. I de senere år har en slik forlenging ofte blitt benyttet for å sikre at familien har barnehageplass før permisjonen avsluttes. Forbundet mener at en skriftlig avtale som, i tråd med vilkårene skissert i brevet fra NAV, omhandler og definerer de perioder som mottaker av foreldrepenger skal jobbe vil sikre en forutsigbar og rettferdig permisjonsavvikling.

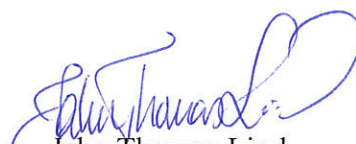
Vi viser videre, som i vårt brev av 20.09.16, til rundskriv R-14 fra NAV av 14. desember 2006. I rundskrivet definerer NAV i tilknytning til folketrygdloven § 14-16 at «*Stønadmottaker står fritt til å avtale med arbeidsgiver det som er mest hensiktsmessig for familien.*» Det er med andre ord det som er mest hensiktsmessig for arbeidstakerens familiesituasjon som skal tillegges vekt i en avtale om uttak av foreldrepenger.

KY deler direktoratets oppfatning om at regelverket skal praktiseres korrekt og rettferdig. Vi er imidlertid ikke enige i virkemiddelet som skisseres i den praksis direktoratet har lagt til grunn for å sikre en korrekt og rettferdig permisjonsavvikling med foreldrepenger. Forbundet kan ikke akseptere at oppmøtefrekvens i turnus legges til grunn i rutiner for uttak av permisjon med foreldrepenger. Etter vår oppfatning skaper dette en mer urettferdig situasjon og er ikke i henhold til regelverket.

Med henvisning til at NAV er av den oppfatning at dette er et spørsmål om arbeidstid ber Kriminalomsorgens Yrkesforbund om at ordningen med gradert uttak av fedrekvote som en timebasert ordning igjen tas i bruk for arbeidstakere som ønsker å benytte seg av gradert uttak av foreldrepenger (fedrekvote) etter folketrygdloven § 14-16. Vi imøteser et snarlig svar på vår henvendelse da denne saken har skapt et betydelig engasjement og til dels stor frustrasjon blant våre medlemmer.

Med hilsen

  
Knut Are Svenkerud  
Forbundsleder

  
Jahn Thomas Lind  
Seniorrådgiver